

1. Ogólne informacje o Jednostce Dominującej i Grupie Kapitałowej

Spółka ALCHEMIA S.A. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Łuckiej 7/9 została utworzona w dniu 15.11.1991 roku na podstawie aktu notarialnego Rep. A Nr 10680/91 sporządzonego w IKN nr 18 w Warszawie. Spółka prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych. Spółka jest zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000003096. Do dnia 15 lutego 2006 roku siedziba Emitenta mieściła się w Brzegu przy ulicy Krakusa 3. W dniu 27 stycznia 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ALCHEMIA S.A. uchwałą nr 6 zmieniło siedzibę Spółki na miasto Warszawa. W dniu 15 lutego 2006 roku Sąd Rejonowy VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie w/w uchwały NWZA Emitenta wydał postanowienie o zmianie siedziby Spółki.

Grupa Kapitałowa ALCHEMIA powstała w I półroczu 2005 roku. Grupa Kapitałowa prowadzi działalność w sektorze stalowym.

1.1 Kapitały i akcjonariat jednostki dominującej

Wg stanu na dzień 31.12.2008 roku kapitał zakładowy ALCHEMIA S.A. wynosił 292 479 200 PLN, na który składa się 224 984 000 akcji o wartości nominalnej 1,30 zł każda.

Tabela nr 1 przedstawia strukturę akcjonariuszy ALCHEMIA S.A. posiadających powyżej 5% akcji Spółki (wg stanu na dzień 7 kwietnia 2009 roku)

Tabela 1. Akcjonariusze ALCHEMIA S.A.

Akcjonariusz Udział %	Akcje/głosy	Wartość w zł
<i>Roman Krzysztof Karkosik</i> 59,96%	134 890 858	175 358 115,40
<i>Grażyna Wanda Karkosik</i> 15,51%	34 900 544	45 370 707,20
<i>UNIBAX Sp. z o.o.</i> 7,49%	16 850 678	21 905 881,40
<i>SKOTAN S.A.</i> 5,73%	12 882 800	16 747 640,00
<i>Pozostali</i> 11,31%	25 459 120	33 096 856,00
Kapitał zakładowy Spółki 100,00%	224 984 000	292 479 200,00

Spółce nie są znane żadne umowy zawarte pomiędzy akcjonariuszami mogące mieć wpływ na wielkość udziałów w kapitale Spółki.

W Spółce nie występują posiadacze papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Emitenta.

W Spółce w okresie sprawozdawczym nie wystąpiły żadne ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta oraz żadne ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Emitenta.

W dniu 25 czerwca 2008 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Uchwałą nr 17 upoważniło Zarząd Spółki do nabycia akcji własnych ALCHEMIA S.A. za wynagrodzeniem celem ich

umorzenia. Zgodnie z zapisami ww. uchwały łączna liczba nabywanych akcji nie może przekroczyć 10% progę wszystkich akcji Emitenta, wysokość środków przeznaczonych na realizację skupu akcji własnych będzie nie wyższa niż 150 mln zł, środki przeznaczone na realizację skupu akcji własnych będą pochodzić ze środków własnych Emitenta, termin skupu akcji własnych wynosi 12 miesięcy od dnia podjęcia niniejszej uchwały, nie dłużej jednak niż do wyczerpania środków pieniężnych przeznaczonych na ich nabycie. D 31 grudnia 2008 roku wykorzystano środki pieniężne na skup akcji własnych w wysokości 78 643 tys. zł. Skup akcji własnych jest realizowany do chwili obecnej zgodnie z zapisami uchwały ZWZA.

1.2. Władze jednostki dominującej

1.2.1 Zarząd ALCHEMIA S.A.

Na dzień 31 grudnia 2008 roku skład Zarządu przedstawiał się następująco :

<i>Karina Wściubiak</i>	- Prezes Zarządu
<i>Piotr Michalczewski</i>	- Członek Zarządu

W trakcie 2008 roku skład Zarządu ulegał niżej wymienionym zmianom:

W dniu 20 marca 2008 roku Rada Nadzorcza ALCHEMIA S.A. podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 20 marca 2008 roku do Zarządu Spółki Pana Piotra Michalczewskiego który jednocześnie pełni funkcję Dyrektora Finansowego.

Zarząd działa w oparciu o przepisy Statutu Spółki oraz Kodeksu Spółek Handlowych.

Zarząd jest organem wykonawczym kierującym działalnością Spółki.

Według Statutu Spółki Zarząd składa się z od jednego do pięciu osób wybieranych na trzy lata i działa pod przewodnictwem Prezesa. Zarząd reprezentuje Spółkę na zewnątrz, w granicach określonych prawem.

Spółkę reprezentują Prezes Zarządu samodzielnie lub Członek Zarządu wraz z prokurentem.

Prezes kieruje pracą Zarządu. Uchwały Zarządu zapodają zwykłą większością głosów, w przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Głosowanie jest jawne jednakże na wniosek jednego z członków Zarządu przeprowadza się głosowanie tajne.

Wszyscy Członkowie Zarządu są obowiązani i uprawnieni do wspólnego prowadzenia spraw Spółki. Do zakresu działania Zarządu należy podejmowanie decyzji związanych z prowadzeniem Spółki nie zastrzeżonych ustawą lub Statutem do kompetencji WZA lub Rady Nadzorczej.

Zarząd Spółki upoważniony jest m.in. do składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Spółki, w szczególności w zakresie spraw majątkowych Spółki i zawierania umów.

W przypadku sprzeczności interesów Spółki z interesami członka Zarządu Spółki, jego współmałżonka, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia oraz osób, z którymi jest powiązany osobiście, członek Zarządu powinien powstrzymać się od udziału w rozstrzygnięciu takich spraw i może żądać zaznaczenia tego w protokole.

Szczegółowe zasady działania Zarządu reguluje Statut Spółki oraz Regulamin Zarządu, dostępne na stronie internetowej Spółki www.alchemiasa.pl

1.2.2. Rada Nadzorcza ALCHEMIA S.A.

W trakcie 2008 roku skład Rady Nadzorczej ulegał zmianie.

W okresie do 1 stycznia 2008 roku do dnia 5 marca 2008 roku Rada Nadzorcza ALCHEMIA S.A. działała w niżej podanym składzie:

Wojciech Sobczak
Mirosław Kutnik
Roman Karkosik
Anna Kuszell
Jakub Bentke

-Przewodniczący Rady Nadzorczej
-Członek Rady Nadzorczej
-Członek Rady Nadzorczej
-Członek Rady Nadzorczej
-Członek Rady Nadzorczej

W dniu 5 marca 2008 roku Emitent raportem bieżącym nr 13 /2008 poinformował , że z dniem 5 marca 2008 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ALCHEMIA S.A. podjęło uchwałę o odwołaniu Pani Anny Kuszell ze składu Rady Nadzorczej.

W dniu 5 marca 2008 roku Emitent raportem bieżącym nr 14 /2008 poinformował , że z dniem 5 marca 2008 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ALCHEMIA S.A. podjęło uchwałę o powołaniu Pana Wiktora Śliwińskiego do składu Rady Nadzorczej.

Na dzień 31 grudnia 2008 roku Rada Nadzorcza ALCHEMIA S.A. działała w następującym składzie:

Wojciech Zymek
Roman Karkosik
Mirosław Kutnik
Wiktor Śliwiński
Jakub Bentke

-Przewodniczący Rady Nadzorczej
-Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
-Sekretarz Rady Nadzorczej
-Członek Rady Nadzorczej
-Członek Rady Nadzorczej

Statut Spółki stanowi, że Rada Nadzorcza składa się z od pięciu do siedmiu członków powoływanych na wspólną pięcioletnią kadencję.

Pracami Rady Nadzorczej kieruje Przewodniczący, zaś członkowie Rady Nadzorczej Spółki wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście.

Rada Nadzorcza odbywa posiedzenia co najmniej raz na kwartał. Przewodniczący Rady Nadzorczej lub jeden z zastępców mają obowiązek zwołać posiedzenie na pisemny wniosek co najmniej dwóch Członków Rady Nadzorczej, lub na pisemny wniosek Zarządu. Posiedzenie powinno być zwołane w ciągu tygodnia od dnia złożenia wniosku, na dzień poprzedzający nie później niż przed upływem dwóch tygodni od dnia zwołania.

Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać pisemny udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Zarządu. Uchwały Rady Nadzorczej mogą być podjęte także bez odbycia posiedzenia, w drodze pisemnego głosowania lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, w szczególności: telefonu, telefaksu lub poczty elektronicznej. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady zostali poinformowani o treści uchwały. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów wszystkich członków Rady Nadzorczej.

Co najmniej połowę członków Rady Nadzorczej stanowią członkowie niezależni, którzy są wolni od powiązań ze Spółką i akcjonariuszami oraz pracownikami.

Bez zgody większości niezależnych członków Rady Nadzorczej, nie powinny być podejmowane uchwały w sprawach:

- 1) świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez Spółkę i jakiegokolwiek podmioty powiązane ze Spółką na rzecz członków Zarządu ;
- 2) wyrażenie zgody na zawarcie przez Spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązany z Spółką, członkiem Rady Nadzorczej albo Zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi;
- 3) wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki.

Do kompetencji Rady Nadzorczej Spółki należy w szczególności:

- 1) badanie rocznego sprawozdania finansowego w tym bilansu, rachunku zysków i strat, informacji dodatkowej i sprawozdania z przepływu środków pieniężnych oraz zapewnienie weryfikacji przez wybranych przez siebie biegłych rewidentów;
- 2) badanie i opiniowanie sprawozdania Zarządu;
- 3) badanie co roku i zatwierdzanie planów działalności gospodarczej, planów finansowych i marketingowych Spółki oraz żądanie od Zarządu szczegółowych sprawozdań z wykonywania tych planów;
- 4) składanie WZA pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w pkt. 1-3;
- 5) opiniowanie wniosków co do podziału zysków i pokryciu strat;
- 6) wyrażenie zgody na transakcje obejmujące zbycie lub nabycie akcji lub zaciągnięcie pożyczki pieniężnej, jeżeli wartość danej transakcji przewyższa 15% wartości aktywów netto Spółki, według ostatniego bilansu,
- 6a) wyrażenie zgody na nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości za cenę przewyższającą 30.000.000 PLN (słownie: trzydzieści milionów) oraz nie przekraczającą 100.000.000 PLN (słownie: sto milionów);
- 7) powoływanie, zawieszanie i odwoływanie członków Zarządu;
- 8) delegowanie członków Rady Nadzorczej do wykonywania czynności Zarządu w razie zawieszenia lub odwołania całego Zarządu lub gdy Zarząd z innych powodów nie może działać,
- 9) zatwierdzenie uchwalonego przez Zarząd regulaminu podziału akcji pomiędzy uprawnionych pracowników.

Zasady działania Rady Nadzorczej reguluje Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej. Szczegółowy tryb działania Rady Nadzorczej zawarty jest w w/w regulaminie dostępnym na stronie internetowej: www.alchemiasa.pl

Zgodnie z zapisami Statutu ALCHEMIA S.A. obowiązującego w 2008 roku powoływanie i odwoływanie Członków Zarządu należało do kompetencji Rady Nadzorczej. Odwoływanie i powoływanie Członków Rady Nadzorczej należało do kompetencji Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.

1.3. Ilość akcji ALCHEMIA S.A. posiadanych przez osoby zarządzające i nadzorujące

Łączną ilość akcji ALCHEMIA S.A. będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących wg stanu na dzień sporządzenia sprawozdania przedstawia tabela nr 2:

Tabela 2. Łączna ilość akcji posiadanych przez osoby zarządzające i nadzorujące ALCHEMIA S.A.

Imię i nazwisko	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu (%)
Karina Wściubiak	2 599 900	1,00 %	1,00 %
Roman Krzysztof Karkosik	134 890 858	59,96 %	59,96 %

Osoby wchodzące w skład organów zarządzających, nadzorujących Emitenta na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie posiadały żadnych opcji na akcje Emitenta.

1.4. Udział ALCHEMIA S.A. w Spółkach Grupy Kapitałowej według stanu na dzień 31.12.2008 roku.

Wartość udziałów ALCHEMIA S.A. w spółkach zależnych posiadanych na dzień 31.12.2008 roku prezentuje tabela nr 3.

Tabela 3. Wielkość udziałów ALCHEMIA S.A. w kapitale zakładowym

Lp.	Nazwa Spółki	Wysokość kapitału w zł.	Udział ALCHEMIA %
1.	HUTA BATORY Sp. z o.o.	50 000	100%
2.	Huta Bankowa Sp. z o.o.	312 045	100%
3.	Kuźnia Batory Sp. z o.o.	2 637 500	100%
4.	Laboratoria Badań Batory Sp. z o.o.	102 000	58,82%

W skład Grupy Kapitałowej ALCHEMIA wchodzi także:

- Spółka Batory Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie, w której Huta Batory Sp. z o.o.- Spółka bezpośrednio zależna od Emitenta posiada 100 % w kapitale zakładowym w/w Spółki.
- Spółka HB Łeba Sp. z o.o.- Spółka bezpośrednio zależna od Huty Bankowa Sp. z o.o.
- Stalkom Sp. z o.o. – przedmiotem działalności Spółki jest sprzedaż hurtowa odpadów i złomu, sprzedaż hurtowa materiałów budowlanych, sprzedaż wyrobów pełnowartościowych obręczy i pierścieni oraz działalność usługowa, produkcja na pile i wypalane. (Spółka bezpośrednio zależna od Spółki Huta Bankowa Sp. z o.o.)

Ponadto w skład Grupy ALCHEMIA wchodzi Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o., w której Spółka Huta Bankowa Sp. z o.o. posiada 42,67% udziałów w kapitale zakładowym. Spółka Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o. jest jednostką stowarzyszoną dla Emitenta.

1.5. Powiązania organizacyjne Emitenta z innymi podmiotami.

1.5.1. Powiązania organizacyjne

W rozumieniu przepisu art. 160 ust. 2 pkt 4 lit. A Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi podmiotami powiązanymi są:

- Pani Karina Wściubiak – pełni funkcję Członka Zarządu ALCHEMIA S.A. - Prezesa Zarządu ALCHEMIA S.A., Wiceprezesa ds. Finansowych i Restrukturyzacji w Hucie Batory Sp. z o.o. oraz Członka Rady Nadzorczej Spółki SKOTAN S.A.
- Pan Roman Krzysztof Karkosik - pełnił Członka Rady Nadzorczej ALCHEMIA S.A.

1.5.2. Inne powiązania

W rozumieniu przepisu art. 160 ust. 2 pkt 1 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi podmiotami powiązanymi są:

- Pani Grażyna Wanda Karkosik – żona Członka Rady Nadzorczej

2. Działalność ALCHEMIA S.A.

Wyniki finansowe Emitenta zawiera tabela nr 4.

Tabela 4. Wyniki ALCHEMIA S.A.

w tys. zł

Lp	Wyszczególnienie	2008	2007
1.	Przychody ogółem	391 377	213 861
2.	Koszty ogółem	265 571	152 840
3.	Zysk /Strata brutto	125 806	61 021
4.	Zysk/Strata netto	116 248	62 848

ALCHEMIA S.A. zamknęła okres sprawozdawczy za 2008 roku wynikiem 116 248 tys. zł netto , który w porównaniu do 2007 roku wzrósł o 53 400 tys. zł. Wpływ na osiągnięty w 2008 roku wynik miała działalność zarówno podstawowa jak i finansowa Emitenta. ALCHEMIA S.A. prowadziła w roku obrotowym działalność związaną z sektorem stalowym Porównując przychody ogółem osiągnięte przez Emitenta w roku 2008 roku widać tendencję wzrostową. Przychody ogółem wzrosły w stosunku do roku poprzedniego o 83% . Na ten wzrost składają się zarówno przychody z działalności podstawowej , które wzrosły o 150 234 tys. zł jak i przychody finansowe , które wzrosły o kwotę 47 497 tys. zł. Koszty ogółem poniesione w 2008 roku są wyższe od poniesionych w 2007 roku o 112 731 tys. zł , co stanowi wzrost o 58 % . Jak wskazują powyższe procentowe wskaźniki nieznacznie więcej wzrosły w roku obrotowym 2008 koszty niż osiągnięte przychody. Jednakże biorąc pod uwagę stosunek kosztów do przychodów w porównywanych latach należy zauważyć że udział kosztów ogółem w przychodach 2008 roku stanowi 68% , natomiast w 2007 roku wyniósł 71%. Pomimo niewielkiego spadku wykazanego udziału kosztów ogółem w przychodach ogółem trzeba zauważyć że jest to tendencja prawidłowa , ponieważ wskazuje , że Emitent prowadzi prawidłową i ekonomiczną politykę , która ma odzwierciedlenie zarówno w osiągniętych przychodach , poniesionych kosztach oraz uzyskanym wyniku brutto. Przedstawione powyżej dane finansowe wskazują , że polityka obrona przez Zarząd ALCHEMIA S.A. jest efektywna i zgodnie z założeniami przynosi od dłuższego czasu spodziewany wzrost przychodów a tym samym wzrost zysku brutto i netto z prowadzonej działalności.

2.1. Przychody

Wielkość oraz strukturę przychodów zrealizowanych w 2008 roku prezentuje tabela nr 5.

Tabela 5. Struktura przychodów ogółem ALCHEMIA S.A.

w tys. zł

Lp	Wyszczególnienie	2008	2007
1.	Przychody operacyjne	283 318	133 084
2.	Pozostałe przychody operacyjne	250	20 465
3.	Przychody finansowe	107 809	60 312
	Przychody ogółem	391 377	213 861

Podstawowym źródłem przychodów ALCHEMIA w 2008 roku – podobnie jak w 2007 roku były przychody operacyjne , uzyskiwane w ramach prowadzonej działalności związanej z sektorem stalowym w tym dostarczania kontrahentom – zgodnie z ich zapotrzebowaniem – rur stalowych bez szwu walcowanych na gorąco we wszystkich zakresach charakteryzujących się wysoką jakością.

W ramach podstawowej działalności operacyjnej ALCHEMIA S.A. może prowadzić działalność z zakresu obrotu paliwami ciekłymi. Na ten rodzaj działalności Emitent w dniu 8 grudnia 2004 roku otrzymał koncesję udzieloną przez Urząd Regulacji i Energetyki. Koncesja została udzielona na czas określony tj. od 10 grudnia 2004 roku do 10 grudnia 2014 roku.

W 2008 roku przychody operacyjne Emitenta wzrosły w stosunku do 2007 roku o 150 234 tys. zł , co jest konsekwencją obranej w latach uprzednich przez Zarząd ALCHEMIA S.A. strategii , którego działania były i są skoncentrowane na stworzeniu prężnej i silnej grupy działającej w sektorze stalowym.

W 2008 roku podobnie jak w roku porównywalnym Emitent zbywał swoje produkty oraz świadczył usługi głównie na rynku krajowym. W okresie sprawozdawczym 98% przychodów zostało zrealizowanych na rynku krajowym , pozostałe 2% sprzedaży był realizowane głównie na rynku UE. Głównym odbiorcą produktów oferowanych przez Emitenta w okresie sprawozdawczym była Spółka Huta Bankowa Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej - podmiot bezpośrednio zależny od ALCHEMIA S.A. – na którego rzecz Emitent dokonał sprzedaży towaru w kwocie 227 340 tys. zł. , co stanowi 80% sprzedaży ogółem.

Kierunki sprzedaży ALCHEMIA S.A. występujące w 2008 roku oraz ich udział procentowy w sprzedaży ogółem przedstawia tabela nr 6.

Tabela 6. Kierunki sprzedaży ALCHEMIA S.A.

w tys. zł

Lp.	Kierunek sprzedaży	2008	Struktura%	2007	Struktura%
1.	Sprzedaż krajowa	278 941	98%	129 217	97%
2.	Sprzedaż do krajów UE	4 377	2%	3 833	3%
3.	Pozostałe kraje	***	***	34	***
	RAZEM	283 318	100%	133 084	100%

Znaczącą wielkością przychodów ALCHEMIA S.A. w 2008 roku były przychody finansowe. Wyszczególnienie wielkości przychodów finansowych zrealizowanych przez Emitenta oraz ich strukturę w latach 2007-2008 prezentuje tabela nr 7.

Tabela 7. Przychody finansowe ALCHEMIA S.A.

w tys. zł

Lp.	Przychody finansowe	2008	Struktura%	2007	Struktura%
1.	Odsetki	10 588	10%	3 401	6%
2.	Przychody finansowe z tytułu różnic kursowych	342	***	30	***
3.	Aktualizacja wartości inwestycji	265	***	***	***
4.	Dywidendy	96 613	90%	52 000	86%
5.	Pozostałe przychody finansowe	1	***	1 230	2%
6.	Rozwiązane rezerwy	***	***	426	1%
7.	Zysk ze zbycia inwestycji	***	***	3 225	5%
	Razem	107 809	100%	60 312	100%

Przychody finansowe w 2008 roku wzrosły w stosunku do osiągniętych w 2007 roku o 47 497 tys. zł , co stanowi wzrost o 44%. Jak wskazują dane przedstawione w tabeli nr 7 na przychody finansowe w 2008 roku składają się głównie:

- przychody z tytułu otrzymanej od pomiotów zależnych dywidendy w wysokości 96 613 tys. zł
- odsetki od lokat środków pieniężnych oraz odsetki od należności i objętych bonów komercyjnych , które wzrosły w porównaniu do 2007 roku o 7 187 tys. zł

2.2. Koszty

Koszty ogółem poniesione przez ALCHEMIA S.A. w 2008 roku wyniosły 265 571 tys. zł. Wartość i strukturę poniesionych kosztów prezentuje tabela nr 8.

Tabela 8. Struktura kosztów ALCHEMIA S.A. w tys. zł

Lp.	Wyszczególnienie	2008	Struktura%	2007	Struktura%
1.	Koszty operacyjne	259 236	98%	120 539	79%
2.	Pozostałe koszty operacyjne	226	***	6 564	4%
3.	Koszty finansowe	6 109	2%	25 737	17%
	RAZEM	265 571	100%	152 840	100%

Jak wskazują powyższe dane struktura kosztów w okresie sprawozdawczym uległa znaczącym zmianom w stosunku do okresu porównywalnego. Koszty operacyjne w badanym roku uległy zwiększeniu w stosunku do roku poprzedniego o 115% , pozostałe koszty operacyjne uległy zmniejszeniu o 6 338 tys. zł. oraz koszty finansowe uległy zmniejszeniu o 19 628 tys. zł.

Istotnym zmianom uległ także udział poszczególnych wymienionych w tabeli nr 8 kosztów w poniesionych kosztach ogółem. Koszty operacyjne poniesione w 2008 roku stanowią 98% kosztów poniesionych ogółem , natomiast w roku porównywalnym koszty operacyjne stanowiły 79% kosztów poniesionych ogółem. W 2007 roku ALCHEMIA S.A. poniosła znaczne koszty finansowe , związane z emisją akcji serii E oraz z wyceną bilansową posiadanych papierów wartościowych. Były to wydatki uzasadnione , wycena bilansowa natomiast wynika z obowiązujących przepisów prawa. Analizując porównywalne okresy – należy stwierdzić , że Zarząd Spółki oraz jej pracownicy dbają o interesy Spółki , o prawidłową strukturę ponoszonych kosztów oraz ich pełne uzasadnienie.

Szczegółową prezentację kosztów operacyjnych poniesionych w 2008 roku oraz w okresie porównywalnym zawiera tabela nr 9.

Tabela 9. Koszty operacyjne ALCHEMIA S.A. w tys. zł.

Lp.	Wyszczególnienie	2008	Struktura%	2007	Struktura%
1.	Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	253 520	97%	115 841	96%

2.	Koszty sprzedaży	1 302	1%	845	1%
3.	Koszty ogólnego zarządu	4 414	2%	3 853	3%
	RAZEM	259 236	100%	120 539	100%

Koszty podstawowej działalności operacyjnej w 2008 roku wzrosły w stosunku do 2007 roku o 138 697 tys. zł., co stanowi 115 % i jest wynikiem wzrostu sprzedaży w 2008 roku. Koszty sprzedaży w 2008 roku wzrosły w stosunku do 2007 roku o 457 tys. zł., natomiast koszty ogólnego zarządu wzrosły w stosunku do roku porównywalnego o 561 tys. zł. Struktura procentowa wyszczególnionych kosztów w 2008 roku w stosunku do roku porównywalnego nie uległa istotnym zmianom. Świadczy to o tym, że Spółka pomimo przyrostu sprzedaży nie zwiększa kosztów prowadzenia działalności ponadto co jest niezbędne do jej prawidłowego i efektywnego funkcjonowania.

W 2008 roku nie nastąpiły, w porównaniu do 2007 roku znaczące zmiany rynków zakupu dla ALCHEMIA S.A. Emitent zaopatrywał się głównie na rynku krajowym. Głównym dostawcą Emitenta w okresie sprawozdawczym była Spółka ArcelorMittal Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie, od której Emitent dokonał zakupu towaru na kwotę 202 702 tys. zł co stanowi 80% zakupu ogółem. Spółka ArcelorMittal Sp. z o.o. jest dla ALCHEMIA S.A. partnerem handlowym, podmiotem nie powiązany, z którym Emitent jest związany zawartą w 2007 roku umową ramową na dostawy towaru.

Koszty finansowe ALCHEMIA S.A. w 2008 roku oraz ich strukturę w latach 2007 – 2008 przedstawia tabela nr 10.

Tabela 10. Koszty finansowe ALCHEMIA S.A. w tys. zł

Lp.	Wyszczególnienie	2008	Struktura%	I 2007	Struktura%
1.	Odsetki	368	6%	2 576	10%
2.	Koszty emisji akcji	***	***	1 134	4%
3.	Gwarancje bankowe	***	***	2 403	9%
4.	Pozostałe koszty finansowe	157	3%	107	***
5.	Strata ze zbycia inwestycji	4 761	78%	***	***
6.	Ujemne różnice kursowe	823	13%	197	1%
7.	Aktualizacja wartości inwestycji	***	***	19 215	76%

8.	Prowizje bankowe	***	***	105	***
	RAZEM	6 109	100%	25 737	100%

Koszty finansowe w 2008 roku w porównaniu do kosztów finansowych poniesionych w 2007 roku uległy zmniejszeniu o 19 628 tys. zł. Główny wpływ na tak istotny spadek kosztów finansowych miała dokonana w 2007 roku aktualizacja posiadanych przez Emitenta papierów wartościowych, których wartość rynkowa uległa znacznemu spadkowi. Ponadto w 2008 roku ALCHEMIA S.A. nie ponosiła żadnych kosztów z tytułu odsetek od zaciągniętych pożyczek lub kredytów, ponieważ finansowała się tylko ze środków własnych. Znaczącą i główną pozycją kosztów finansowych w okresie sprawozdawczym jest strata ze zbycia inwestycji, która wyniosła 4 761 tys. zł. Wymieniona strata wynika ze sprzedaży posiadanych przez Spółkę papierów wartościowych, których wartość rynkowa w 2008 roku uległa spadkowi. Ponadto Spółka poniosła stratę z tytułu ujemnych różnic kursowych, które wzrosły w stosunku do roku porównywalnego o 626 tys. zł co było wynikiem wzrostu kursów walut w IV kwartale 2008 roku.

Jak wynika z powyżej tabeli struktura kosztów finansowych poniesionych w latach 2008 i 2007 jest nie porównywalna, ponieważ koszty finansowe ponoszone w wymienionych okresach dotyczą innych zagadnień.

2.3. Wynik finansowy

Wyniki ALCHEMIA S.A. w 2008 roku oraz w roku porównywalnym w poszczególnych segmentach rachunku zysków i strat przedstawiają się następująco:

Tabela 11. Struktura wyniku finansowego ALCHEMIA S.A.

w tys. zł

Lp	Pozycja	2008	2007
1.	Wynik na działalności operacyjnej	24 082	12 544
2.	Wynik na pozostałej działalności operacyjnej (pozostałe przychody operacyjne- pozostałe koszty operacyjne)	24	13 901
3.	Wynik na działalności finansowej	101 700	34 576
4.	Podatek dochodowy	(9 558)	1 827
	RAZEM	116 248	62 848

Zrealizowany w 2008 roku przez ALCHEMIA S.A. zysk netto w wysokości 116 248 tys. zł i wzrost w stosunku do okresu porównywalnego o 53 400 tys. zł. co stanowi 46% i jest głównie wynikiem osiągniętym na działalności finansowej. Udział procentowy działalności finansowej w wyniku ogółem stanowi 87%, działalności operacyjnej stanowi 21%. W roku porównywalnym działalność finansowa miała wpływ na osiągnięty wynik w mniejszym stopniu niż w okresie sprawozdawczym tj. w 55%,

natomiast działalność operacyjna nie uległa istotnej procentowej zmianie i ukształtowała się na poziomie 20%.

2.4. Działalność inwestycyjna

Inwestycje ALCHEMIA S.A. w 2008 roku zamknęły się kwotą 34 tys. zł. Szczegółowy podział nakładów inwestycyjnych prezentuje tabela nr 12.

Tabela 12. Realizacja zadań inwestycyjnych ALCHEMIA S.A. w tys. zł

Lp	Wyszczególnienie	2008
1.	Zakup maszyn i urządzeń	21
2.	Wartości niematerialne i prawne	13
	RAZEM	34

2.4.1. Inwestycje krajowe z innymi podmiotami

W 2008 roku Emitent nie prowadził inwestycji krajowych z innymi podmiotami.

2.5. Prezentacja przychodów i wyników przypadających na poszczególne segmenty branżowe i geograficzne.

Prezentacja przychodów i wyników przypadających na poszczególne segmenty branżowe i geograficzne za 2008 rok oraz za okres porównywalny została zaprezentowana w sprawozdaniu finansowym w tabeli nr 1 i nr 2.

3. Majątek ALCHEMIA S.A. i źródła jego finansowania.

Strukturę aktywów ALCHEMIA S.A. na 31.12.2008 roku oraz dane porównywalne przedstawia tabela nr 13.

Tabela 13. Aktywa Grupy Kapitałowej ALCHEMIA tys. zł

Lp.	Wyszczególnienie	2008	Udział w sumie aktywów	2007	Udział w sumie aktywów
I.	Aktywa trwałe	244 967	53%	249 409	59%
1.	Wartości niematerialne i prawne	6	***	24	***
2.	Rzeczowe aktywa trwałe	451	***	362	***
3.	Nieruchomości inwestycyjne	106	***	106	***

4.	Długoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	243 218	53%	243 218	58%
5.	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	123	***	4 442	1%
6.	Należności długoterminowe	1 063	***	1 257	***
II.	Aktywa obrotowe	216 099	47%	173 335	41%
1.	Zapasy	10 935	2%	9 195	2%
2.	Należności z tytułu dostaw i usług	36 449	8%	50 576	12%
3.	Pozostałe należności krótkoterminowe	10 444	2%	3 314	1%
4.	Krótkoterminowe aktywa finansowe dostępne do obrotu	144 010	31%	77 766	18%
5.	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	14 140	4%	32 465	8%
6.	Pozostałe aktywa	121	***	19	***
III.	AKTYWA RAZEM	461 066	100%	422 744	100%

Aktywa razem na dzień 31 grudnia 2008 roku wynoszą 461 066 tys. zł. i w porównaniu do 2007 roku wzrosły o 38 322 tys. zł. Główny wpływ na wzrost aktywów ogółem ma wzrost aktywów trwałych , których opis został ujęty w pkt 3.1.

3.1. Aktywa trwałe

Aktywa trwałe na dzień 31.12.2008 roku stanowią 53 % ogółu aktywów Emitenta , których wartość wynosi 461 066 tys. zł

Najistotniejszą grupą aktywów trwałych są długoterminowe aktywa finansowe przeznaczone do obrotu , których wartość na dzień 31 grudnia 2008 roku wynosi 243 218 tys. zł. Na wartość tych aktywów

składają się udziały posiadane przez Emitenta w Spółkach zależnych, które są wymienione w pkt 1.4. niniejszego opracowania.

3.2. Aktywa obrotowe

Wartość majątku obrotowego Grupy Kapitałowej ALCHEMIA na dzień 31.12.2008 roku wynosi 216 099 tys. zł i wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 42 764 tys. zł.

Głównymi pozycjami aktywów obrotowych są:

- zapasy, których wartość ukształtowała się na poziomie 10 935 tys. zł.
- należności z tytułu dostaw i usług, których wartość wynosi 36 449 tys. zł. i stanowi 17% aktywów obrotowych ALCHEMIA S.A.
- krótkoterminowe aktywa finansowe przeznaczone do obrotu, których wartość została wykazana w kwocie 144 010 tys. zł.; krótkoterminowe aktywa finansowe przeznaczone do obrotu wzrosły w stosunku do 2007 roku o 66 244 tys. zł., na kwotę aktywów finansowych wykazanych w 2008 roku składają się: objęte przez Emitenta w roku 2007 i 2008 bony NFI Midas S.A., bony Unibax Sp. z o.o., udzielone pożyczki, dywidenda oraz udziały i akcje posiadane przez ALCHEMIA S.A. w podmiotach pozostałych.
- środki pieniężne i ich ekwiwalenty, których łączna wartość wynosi 14 140 tys. zł, co stanowi 7 % aktywów obrotowych.

3.3. Źródła finansowania ALCHEMIA S.A.

Strukturę finansowania ALCHEMIA S.A. przedstawia tabela nr 14.

Tabela 14. Źródła finansowania ALCHEMIA S.A.

w tys. zł

Lp.	Wyszczególnienie	2008	Udział w sumie pasywów	2007	Udział w sumie pasywów
I.	Kapitał własny	425 166	92%	387 561	92%
1.	Kapitał podstawowy	292 479	63%	292 479	69%
2.	Kapitał zapasowy ze sprzedaży akcji własnych powyżej ich wartości nominalnej	94 001	20%	27 601	7%
3.	Akcje/udziały własne	(78 643)	(17%)	***	***
4.	Niepodzielony wynik finansowy	117 329	26%	67 481	16%
II.	Zobowiązania	35 900	8%	35 183	8%
	Zobowiązania długoterminowe	761	***	731	***
.1.	Pozostałe długoterminowe zobowiązania	700	***	700	***

2.	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	11	***	6	***
3.	Pozostałe długoterminowe zobowiązania finansowe	50	***	25	***
	Zobowiązania krótkoterminowe	35 139	8%	34 452	8%
1.	Pozostałe krótkoterminowe zobowiązania finansowe	71	***	43	***
2.	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	32 640	7%	28 972	7%
4.	Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	2 092	1%	4 570	1%
5.	Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	141	***	679	***
6.	Rezerwy na zobowiązania	195	***	188	***
III.	Pasywa razem	461 066	100%	422 744	100%

Jak wskazują powyższe wskaźniki głównym źródłem finansowania majątku ALCHEMIA S.A. w 2008 – podobnie jak w roku 2007 były kapitały własne., które wzrosły w stosunku do 2007 roku o 37 605 tys. zł. Powodem takiego wzrostu jest głównie wzrost kapitału zapasowego oraz niepodzielonego wyniku z lata ubiegłych.

Na niepodzielony wynik finansowy składają się niżej wymienione pozycje:

- wynik roku bieżącego w kwocie 116 248 tys. zł ,
- wynik z lat ubiegłych w kwocie 1 081 tys. zł

4. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zarząd ALCHEMIA S.A. oświadcza że stosuje niżej wymienione zasady ładu korporacyjnego , które są zamieszczone w dokumencie pod nazwą Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW , przyjętym przez Radę Giełdy Uchwałą nr 12/1170/2007 z dnia 4 lipca 2007 roku i obowiązującym od 1 stycznia 2008 roku.

ZASADA		TAK/ NIE	KOMENTARZ SPÓŁKI ALCHEMIA S.A.
<u>DOBRE PRAKTYKI WALNYCH ZGROMADZEŃ</u>			
1	Walne zgromadzenie powinno odbywać się w miejscu i czasie ułatwiającym jak najszerszemu kręgowi akcjonariuszy uczestnictwo w zgromadzeniu.	TAK	
2	Żądanie zwołania walnego zgromadzenia oraz umieszczenia określonych spraw w porządku jego obrad, zgłaszane przez uprawnione podmioty, powinno być uzasadnione. Projekty uchwał proponowanych do przyjęcia przez walne zgromadzenie oraz inne istotne materiały powinny być przedstawiane akcjonariuszom wraz z uzasadnieniem i opinią rady nadzorczej przed walnym zgromadzeniem, w czasie umożliwiającym zapoznanie się z nimi i dokonanie ich oceny.	TAK	
3	Walne zgromadzenie zwołane na wniosek akcjonariuszy powinno się odbyć w terminie wskazanym w żądaniu, a jeżeli dotrzymanie tego terminu napotyka na istotne przeszkody - w najbliższym terminie, umożliwiającym rozstrzygnięcie przez zgromadzenie spraw, wnoszonych pod jego obrady.	TAK	
4	Odwołanie walnego zgromadzenia, w którego porządku obrad na wniosek uprawnionych podmiotów umieszczono określone sprawy lub które zwołane zostało na taki wniosek możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców. W innych przypadkach walne zgromadzenie może być odwołane, jeżeli jego odbycie napotyka na nadzwyczajne przeszkody (siła wyższa) lub jest oczywiście bezprzedmiotowe. Odwołanie następuje w taki sam sposób, jak zwołanie, zapewniając przy tym jak najmniejsze ujemne skutki dla spółki i dla akcjonariuszy, w każdym razie nie później niż na trzy tygodnie przed pierwotnie planowanym terminem. Zmiana terminu odbycia walnego zgromadzenia następuje w tym samym trybie, co jego odwołanie, choćby proponowany porządek obrad nie ulegał zmianie.	TAK	
5	Uczestnictwo przedstawiciela akcjonariusza w walnym zgromadzeniu wymaga udokumentowania prawa do działania w jego imieniu w sposób należyty. Należy stosować domniemanie, iż dokument pisemny, potwierdzający prawo reprezentowania akcjonariusza na walnym zgromadzeniu jest zgodny z prawem i nie wymaga dodatkowych potwierdzeń, chyba że jego autentyczność lub ważność prima facie budzi wątpliwości zarządu spółki (przy wpisywaniu na listę obecności) lub przewodniczącego walnego zgromadzenia.	TAK	

6	Walne zgromadzenie powinno mieć stabilny regulamin, określający szczegółowe zasady prowadzenia obrad i podejmowania uchwał. Regulamin powinien zawierać w szczególności postanowienia dotyczące wyborów, w tym wyboru rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Regulamin nie powinien ulegać częstym zmianom; wskazane jest, aby zmiany wchodziły w życie począwszy od następnego walnego zgromadzenia.	TAK	<i>Regulamin Walnego Zgromadzenia nie zawiera obecnie postanowień dotyczących wyboru rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Zarząd jednak dąży starań, aby przy okazji najbliższego Walnego Zgromadzenia unormować powyższą zasadę w postaci zapisów w Regulaminie Walnego Zgromadzenia.</i>
7	Osoba otwierająca walne zgromadzenie powinna doprowadzić do niezwłocznego wyboru przewodniczącego, powstrzymując się od jakichkolwiek innych rozstrzygnięć merytorycznych lub formalnych.	TAK	
8	Przewodniczący walnego zgromadzenia zapewnia sprawny przebieg obrad i poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy. Przewodniczący powinien przeciwdziałać w szczególności nadużywaniu uprawnień przez uczestników zgromadzenia i zapewniać respektowanie praw akcjonariuszy mniejszościowych. Przewodniczący nie powinien bez ważnych powodów składać rezygnacji ze swej funkcji, nie może też bez uzasadnionych przyczyn opóźniać podpisania protokołu walnego zgromadzenia.	TAK	
9	Na walnym zgromadzeniu powinni być obecni członkowie rady nadzorczej i zarządu. Biegły rewident powinien być obecny na zwykłym walnym zgromadzeniu oraz na nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu, jeżeli przedmiotem obrad mają być sprawy finansowe spółki. Nieobecność członka zarządu lub członka rady nadzorczej na walnym zgromadzeniu wymaga wyjaśnienia. Wyjaśnienie to powinno być przedstawione na walnym zgromadzeniu.	TAK/NIE	Spółka deklaruje przestrzeganie tej zasady z tym ograniczeniem, iż obecność wszystkich członków Zarządu i Rady Nadzorczej na WZ jest konieczna jedynie w razie rozpatrywania istotnych dla działalności Spółki spraw a w przypadku biegłego rewidenta istotnych dla działalności Spółki spraw finansowych. Członkowie władz Spółki – każdy w ramach swych kompetencji – zobowiązani są do udzielania wyczerpujących odpowiedzi i wyjaśnień na wszystkie pytania.
10	Członkowie rady nadzorczej i zarządu oraz biegły rewident spółki powinni, w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia spraw omawianych przez zgromadzenie, udzielać uczestnikom zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących spółki.	TAK	Zdaniem Zarządu nie jest niezbędna obecność wszystkich członków Rady Nadzorczej, Zarządu oraz biegłego rewidenta podczas każdego Walnego Zgromadzenia, ponieważ obecny na WZA Zarząd zawsze udziela obszernych wyjaśnień.
11	Udzielanie przez zarząd odpowiedzi na pytania walnego zgromadzenia powinno być	TAK	

	dokonywane przy uwzględnieniu faktu, że obowiązki informacyjne spółka publiczna wykonuje w sposób wynikający z przepisów prawa o publicznym obrocie papierami wartościowymi, a udzielanie szeregu informacji nie może być dokonywane w sposób inny niż wynikający z tych przepisów.		
12	Krótkie przerwy w obradach, nie stanowiące odroczenia obrad, zarządzane przez przewodniczącego w uzasadnionych przypadkach, nie mogą mieć na celu utrudniania akcjonariuszom wykonywania ich praw.	TAK	
13	Głosowania nad sprawami porządkowymi mogą dotyczyć tylko kwestii związanych z prowadzeniem obrad zgromadzenia. Nie poddaje się pod głosowanie w tym trybie uchwał, które mogą wpływać na wykonywanie przez akcjonariuszy ich praw.	TAK	
14	Uchwała o zaniechaniu rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad może zapaść jedynie w przypadku, gdy przemawiają za nią istotne powody. Wniosek w takiej sprawie powinien zostać szczegółowo umotywowany. Zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga podjęcia uchwały walnego zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, popartej 75% głosów walnego zgromadzenia.	TAK	
15	Zgłaszającym sprzeciw wobec uchwały zapewnia się możliwość zwięzłego uzasadnienia sprzeciwu.	TAK	
16	Z uwagi na to, że Kodeks spółek handlowych nie przewiduje kontroli sądowej w przypadku niepodjęcia przez walne zgromadzenie uchwały, zarząd lub przewodniczący walnego zgromadzenia powinni w ten sposób formułować uchwały, aby każdy uprawniony, który nie zgadza się z meritem rozstrzygnięcia stanowiącym przedmiot uchwały, miał możliwość jej zaskarżenia.	TAK	
17	Na żądanie uczestnika walnego zgromadzenia przyjmuje się do protokołu jego pisemne oświadczenie	TAK	
<u>DOBRE PRAKTYKI RAD NADZORCZYCH</u>			
18	Rada nadzorcza corocznie przedkłada walnemu zgromadzeniu zwięzłą ocenę sytuacji spółki. Ocena ta powinna być udostępniona wszystkim akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się z nią zapoznać przed zwyczajnym walnym zgromadzeniem.	TAK	

19	<p>Członek rady nadzorczej powinien posiadać należyte wykształcenie, doświadczenie zawodowe oraz doświadczenie życiowe, reprezentować wysoki poziom moralny oraz być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu, pozwalającą mu w sposób właściwy wykonywać swoje funkcje w radzie nadzorczej. Kandydatury członków rady nadzorczej powinny być zgłaszane i szczegółowo uzasadniane w sposób umożliwiający dokonanie świadomego wyboru.</p>	TAK	
20	<p>¹</p> <p>a. Przynajmniej połowę członków rady nadzorczej powinni stanowić członkowie niezależni, z zastrzeżeniem pkt d). Niezależni członkowie rady nadzorczej powinni być wolni od powiązań ze spółką i akcjonariuszami lub pracownikami, które mogłyby istotnie wpłynąć na zdolność niezależnego członka do podejmowania bezstronnych decyzji;</p> <p>b. Szczegółowe kryteria niezależności powinien określać statut spółki²;</p> <p>c. Bez zgody większości niezależnych członków rady nadzorczej, nie powinny być podejmowane uchwały w sprawach:</p> <ul style="list-style-type: none"> o świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez spółkę i jakiegokolwiek podmioty powiązane ze spółką na rzecz członków zarządu; o wyrażenia zgody na zawarcie przez spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązany z spółką, członkiem rady nadzorczej albo zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi; o wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego spółki. <p>d. W spółkach, gdzie jeden akcjonariusz posiada pakiet akcji dający ponad 50% ogólnej liczby głosów, rada nadzorcza powinna liczyć co najmniej dwóch niezależnych członków, w tym niezależnego przewodniczącego komitetu audytu, o ile taki komitet został ustanowiony.</p> <p>¹ Zasada 20 może zostać przez spółkę wdrożona w terminie innym niż pozostałe zasady zawarte w niniejszym zbiorze, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca 2005 r.</p> <p>² Komitet Dobrych Praktyk rekomenduje zasady, które wynikają ze standardów europejskich, czyli kryteria niezależności zawarte w Commission Recommendation on</p>	TAK	<p>Zarząd potwierdza, że co najmniej połowę członków rady nadzorczej stanowią członkowie niezależni. Są oni wolni od powiązań ze spółką i akcjonariuszami lub pracownikami. Bez zgody większości niezależnych członków rady nadzorczej, nie są podejmowane uchwały w sprawach:</p> <p style="padding-left: 40px;">Świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez spółkę i jakiegokolwiek podmioty powiązane ze spółką na rzecz członków zarządu; wyrażenia zgody na zawarcie przez spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązany z spółką, członkiem rady nadzorczej albo zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi; wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego spółki.</p> <p>Statut nie zawiera szczegółowo dopracowanych kryteriów niezależności członków Rady Nadzorczej.</p> <p>Poza tym, znaczni akcjonariusze posiadają wystarczającą wiedzę i doświadczenie w sprawowaniu skutecznego i prawidłowego nadzoru właścicielskiego poprzez własnych przedstawicieli, do których wiedzy i kwalifikacji mają pełne zaufanie. Skład osobowy Rady Nadzorczej według opinii Zarządu, właściwie zabezpiecza interesy wszystkich grup akcjonariuszy.</p>

	<i>strengthening the role of non – executive or supervisory directors</i> WWW		
21	Członek rady nadzorczej powinien przede wszystkim mieć na względzie interes spółki.	TAK	
22	Członkowie Rady Nadzorczej powinni podejmować odpowiednie działania aby otrzymywać od Zarządu regularne i wyczerpujące informacje o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności spółki oraz o ryzyku związanym z prowadzoną działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem.	TAK	
23	O zaistniałym konflikcie interesów członek rady nadzorczej powinien poinformować pozostałych członków rady i powstrzymać się od zabierania głosu w dyskusji oraz od głosowania nad przyjęciem uchwały	TAK	
24	Informacja o osobistych, faktycznych i organizacyjnych powiązaniach członka rady nadzorczej z określonym akcjonariuszem, a zwłaszcza z akcjonariuszem większościowym powinna być dostępna publicznie. Spółka powinna dysponować procedurą uzyskiwania informacji od członków rady nadzorczej i ich upubliczniania.	TAK	
25	Posiedzenia rady nadzorczej, z wyjątkiem spraw dotyczących bezpośrednio zarządu lub jego członków, w szczególności: odwołania, odpowiedzialności oraz ustalania wynagrodzenia, powinny być dostępne i jawne dla członków zarządu.	TAK	
26	Członek rady nadzorczej powinien umożliwić zarządowi przekazanie w sposób publiczny i we właściwym trybie informacji o zbyciu lub nabyciu akcji spółki lub też spółki wobec niej dominującej lub zależnej, jak również o transakcjach z takimi spółkami, o ile są one istotne dla jego sytuacji materialnej.	TAK	
27	Wynagrodzenie członków rady nadzorczej powinno być ustalane na podstawie przejrzystych procedur i zasad. Wynagrodzenie to powinno być godziwe, lecz nie powinno stanowić istotnej pozycji kosztów działalności spółki ani wpływać w poważny sposób na jej wynik finansowy. Powinno też pozostawać w rozsądnej relacji do wynagrodzenia członków zarządu. Łączna wysokość wynagrodzeń wszystkich, a także indywidualna każdego z członków rady nadzorczej w rozbiciu dodatkowo na poszczególne jego składniki powinna być ujawniana w raporcie rocznym wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania.	TAK	
28	Rada nadzorcza powinna działać zgodnie ze swym regulaminem, który powinien być publicznie dostępny. Regulamin powinien przewidywać powołanie co najmniej	TAK/Nie	Rada nadzorcza działa zgodnie ze swym regulaminem, który jest publicznie dostępny. Rada Nadzorcza nie powołała w 2007

	<p>dwóch komitetów:</p> <p>audytu oraz wynagrodzeń</p> <p>W skład komitetu audytu powinno wchodzić co najmniej dwóch członków niezależnych oraz przynajmniej jeden posiadający kwalifikacje i doświadczenie w zakresie rachunkowości i finansów. Zadania komitetów powinien szczegółowo określać regulamin rady nadzorczej. Komitety rady powinny składać radzie nadzorczej roczne sprawozdania ze swojej działalności. Sprawozdania te spółka powinna udostępnić akcjonariuszom.</p>		r. komitetów audytu i wynagrodzeń.
29	<p>Porządek obrad rady nadzorczej nie powinien być zmieniany lub uzupełniany w trakcie posiedzenia, którego dotyczy. Wymogu powyższego nie stosuje się, gdy obecni są wszyscy członkowie rady nadzorczej i wyrażają oni zgodę na zmianę lub uzupełnienie porządku obrad, a także gdy podjęcie określonych działań przez radę nadzorczą jest konieczne dla uchronienia spółki przed szkodą jak również w przypadku uchwały, której przedmiotem jest ocena, czy istnieje konflikt interesów między członkiem rady nadzorczej a spółką.</p>	TAK	
30	<p>Członek rady nadzorczej oddelegowany przez grupę akcjonariuszy do stałego pełnienia nadzoru powinien składać radzie nadzorczej szczegółowe sprawozdania z pełnionej funkcji.</p>	TAK	
31	<p>Członek rady nadzorczej nie powinien rezygnować z pełnienia tej funkcji w trakcie kadencji, jeżeli mogłoby to uniemożliwić działanie rady, a w szczególności jeśli mogłoby to uniemożliwić terminowe podjęcie istotnej uchwały.</p>	TAK	
<u>DOBRE PRAKTYKI ZARZADÓW</u>			
32	<p>Zarząd, kierując się interesem spółki, określa strategię oraz główne cele działania spółki i przedkłada je radzie nadzorczej, po czym jest odpowiedzialny za ich wdrożenie i realizację. Zarząd dba o przejrzystość i efektywność systemu zarządzania spółką oraz prowadzenie jej spraw zgodne z przepisami prawa i dobrą praktyką.</p>	TAK	
33	<p>Przy podejmowaniu decyzji w sprawach spółki członkowie zarządu powinni działać w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego, tzn. po rozpatrzeniu wszystkich informacji, analiz i opinii, które w rozsądnej ocenie zarządu powinny być w danym przypadku wzięte pod uwagę ze względu na interes spółki. Przy ustalaniu interesu spółki należy brać pod uwagę uzasadnione w</p>	TAK	

	długookresowej perspektywie interesy akcjonariuszy, wierzycieli, pracowników spółki oraz innych podmiotów i osób współpracujących ze spółką w zakresie jej działalności gospodarczej a także interesy społeczności lokalnych.		
34	Przy dokonywaniu transakcji z akcjonariuszami oraz innymi osobami, których interesy wpływają na interes spółki, zarząd powinien działać ze szczególną starannością, aby transakcje były dokonywane na warunkach rynkowych	TAK	
35	Członek zarządu powinien zachowywać pełną lojalność wobec spółki i uchylać się od działań, które mogłyby prowadzić wyłącznie do realizacji własnych korzyści materialnych. W przypadku uzyskania informacji o możliwości dokonania inwestycji lub innej korzystnej transakcji dotyczącej przedmiotu działalności spółki, członek zarządu powinien przedstawić zarządowi bezzwłocznie taką informację w celu rozważenia możliwości jej wykorzystania przez spółkę. Wykorzystanie takiej informacji przez członka zarządu lub przekazanie jej osobie trzeciej może nastąpić tylko za zgodą zarządu i jedynie wówczas, gdy nie narusza to interesu spółki.	TAK	
36	Członek zarządu powinien traktować posiadane akcje spółki oraz spółek wobec niej dominujących i zależnych jako inwestycję długoterminową.	TAK	
37	Członkowie zarządu powinni informować radę nadzorczą o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną funkcją lub o możliwości jego powstania.	TAK	
38	Wynagrodzenie członków zarządu powinno być ustalane na podstawie przejrzystych procedur i zasad, z uwzględnieniem jego charakteru motywacyjnego oraz zapewnienia efektywnego i płynnego zarządzania spółką. Wynagrodzenie powinno odpowiadać wielkości przedsiębiorstwa spółki, pozostawać w rozsądnym stosunku do wyników ekonomicznych, a także wiązać się z zakresem odpowiedzialności wynikającej z pełnionej funkcji, z uwzględnieniem poziomu wynagrodzenia członków zarządu w podobnych spółkach na porównywalnym rynku.	TAK	
39	Łączna wysokość wynagrodzeń wszystkich, a także indywidualna każdego z członków zarządu w rozbiciu dodatkowo na poszczególne jego składniki powinna być ujawniana w raporcie rocznym wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania. Jeżeli wysokość wynagrodzenia poszczególnych członków zarządu znacznie się od siebie różni, zaleca się opublikowanie stosownego wyjaśnienia.	TAK	

40	Zarząd powinien ustalić zasady i tryb pracy oraz podziału kompetencji w regulaminie, który powinien być jawny i ogólnie dostępny.	TAK	
<u>DOBRE PRAKTYKI W ZAKRESIE RELACJI Z OSOBAMI I INSTYTUCJAMI ZEWNĘTRZNYMI</u>			
41	Podmiot, który ma pełnić funkcję biegłego rewidenta w spółce powinien być wybrany w taki sposób, aby zapewniona była niezależność przy realizacji powierzonych mu zadań.	TAK	
42	W celu zapewnienia niezależności opinii, spółka powinna dokonywać zmiany biegłego rewidenta przynajmniej raz na pięć lat. Przez zmianę biegłego rewidenta rozumie się również zmianę osoby dokonującej badania. Ponadto w dłuższym okresie spółka nie powinna korzystać z usług tego samego podmiotu dokonującego badania.	TAK	
43	Wybór podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta powinien być dokonany przez radę nadzorczą po przedstawieniu rekomendacji komitetu audytu lub przez walne zgromadzenie po przedstawieniu rekomendacji rady nadzorczej zawierającej rekomendacje komitetu audytu. Dokonanie przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie innego wyboru niż rekomendowany przez komitet audytu powinno zostać szczegółowo uzasadnione. Informacja na temat wyboru podmiotu pełniącego funkcje biegłego rewidenta wraz z uzasadnieniem powinna być zawarta w raporcie rocznym.	TAK	
44	Rewidentem do spraw szczególnych nie może być podmiot pełniący obecnie lub w okresie którego dotyczy badanie funkcję biegłego rewidenta w spółce lub w podmiotach od niej zależnych.	TAK	
45	Nabywanie własnych akcji przez spółkę powinno być dokonane w taki sposób, aby żadna grupa akcjonariuszy nie była uprzywilejowana.	TAK	
46	Statut spółki, podstawowe regulacje wewnętrzne, informacje i dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, a także sprawozdania finansowe powinny być dostępne w siedzibie spółki i na jej stronach internetowych.	TAK	
47	Spółka powinna dysponować odpowiednimi procedurami i zasadami dotyczącymi kontaktów z mediami i prowadzenia polityki informacyjnej, zapewniającymi spójne i rzetelne informacje o spółce. Spółka powinna, w zakresie zgodnym z przepisami prawa i uwzględniającym jej interesy, udostępniać przedstawicielom mediów informacje na temat swojej bieżącej działalności, sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa, jak również umożliwić im obecność na walnych zgromadzeniach.	TAK	

48	Spółka powinna przekazać do publicznej wiadomości w raporcie rocznym oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. W przypadku odstępstwa od stosowania tych zasad spółka powinna również w sposób publiczny uzasadnić ten fakt.	TAK	
----	---	-----	--

Tekst Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW, stosowanych przez Emitenta jest publicznie dostępny na jego stronie internetowej www.alchemiasa.pl w części Relacje inwestorskie, Ład korporacyjny.

Opis sposobu działania Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i jego zasadniczych uprawnień oraz praw akcjonariuszy.

Zasady działania Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy (WZA) regulują postanowienia Statutu Spółki oraz Kodeks Spółek Handlowych. Szczegółowe zasady działania WZA oraz jego zasadnicze uprawnienia reguluje odrębny regulamin, zamieszczony na stronie internetowej Spółki www.alchemiasa.pl

WZA jest najwyższym organem Spółki i może obradować jako Zwyczajne bądź Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie. WZA zwoływane przez Zarząd w trybie zwyczajnym, odbywa się raz w roku, najpóźniej w czerwcu.

Nadzwyczajne WZA zwołuje się w miarę potrzeby na wniosek Zarządu, Rady Nadzorczej bądź na żądanie akcjonariuszy reprezentujących razem co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego Spółki.

W WZA mają prawo uczestniczyć właściciele akcji na okaziciela, jeżeli złożyli w spółce imienne świadectwo depozytowe wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych zgodnie z przepisami o publicznych obrocie papierami wartościowymi.

Akcjonariusze mają prawo uczestniczenia w WZA oraz wykonywania na nim prawa głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności i dołączone do protokołu WZA.

WZA otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub jego zastępca, a następnie spośród uprawnionych do uczestnictwa w WZA wybierany jest Przewodniczący WZA. Do czynności Przewodniczącego należy m.in. zapewnienie prawidłowego przebiegu obrad zgodnie z ustalonym porządkiem i procedurą oraz poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy, udzielanie głosu, przyjmowanie wniosków i projektów uchwał, poddawanie ich pod dyskusję, zarządzanie i przeprowadzanie głosowań oraz stwierdzenie wyczerpania porządku obrad.

W razie nieobecności tych osób WZA otwiera Prezes Zarządu lub osoba wyznaczona przez Zarząd. Przewodniczący WZA kieruje obradami Walnego Zgromadzenia i jest odpowiedzialny za zapewnienie sprawnego przebiegu obrad. W trakcie obrad, obecni na posiedzeniu członkowie Zarządu odpowiadają na pytania akcjonariuszy z uwzględnieniem faktu, iż Spółka wykonuje obowiązki informacyjne w sposób wynikający z obowiązujących przepisów prawa, w tym Kodeksu Spółek Handlowych, ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, a udzielanie szeregu informacji nie może być dokonywane w sposób inny niż wynikający z tych przepisów.

Zgodnie ze statutem Spółki uchwały WZA wymaga, poza sprawami wymienionymi w przepisach prawa:

- 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonanych przez nich obowiązków;

- 2) postanowienie dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązywaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru;
- 3) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego;
- 4) wyrażenie zgody na nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości za cenę przewyższającą 100.000.000 PLN (słownie: sto milionów złotych);
- 5) emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i emisja warrantów subskrypcyjnych, o których mowa w art. 453 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych;
- 6) nabycie własnych akcji w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt. 2 Kodeksu Spółek Handlowych oraz upoważnienie do ich nabywania w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt. 8 Kodeksu Spółek Handlowych;
- 7) zawarcie umowy, o której mowa w art. 7 Kodeksu Spółek Handlowych.
- 8) podjęcie decyzji o emisji akcji

Opis podstawowych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych.

Za system kontroli wewnętrznej w Spółce w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych, merytoryczny i organizacyjny nadzór sprawuje Zarząd Spółki.

Sprawozdanie przygotowuje Główny Księgowy Spółki, które następnie są weryfikowane i zatwierdzane przez Zarząd. Dane finansowe będące podstawą sprawozdań finansowych i raportów okresowych pochodzą z systemu księgowo-finansowego.

Sprawozdania finansowe, roczne i półroczne, jednostkowe i skonsolidowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami, podlegają kontroli przez niezależnego biegłego rewidenta. Podmiot badający sprawozdania finansowe jest wybierany w taki sposób, aby zapewniona była niezależność przy realizacji powierzonych mu prac. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza Spółki.

Podstawowym systemem kontroli wewnętrznej w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych Spółki są:

1. wewnętrzny podział obowiązków w procesie przygotowywania sprawozdań finansowych;
2. bieżący, wewnętrzny nadzór nad pracami księgowości;
3. sporządzanie i wewnętrzna dystrybucja (Zarząd, Rada Nadzorcza) miesięcznych raportów finansowych zawierających bilanse, rachunki zysków i strat, rachunki przepływów pieniężnych spółek zależnych Spółce i skonsolidowanych grupy kapitałowej;
4. wewnętrzne procedury i zarządzenia, dotyczące zawierania istotnych transakcji i zaciągania zobowiązań (zgodne ze Statutem Spółki i regulaminami organów zarządzających i nadzorujących);
5. wewnętrzny przegląd sprawozdań finansowych przed publikacją;
6. okresowy przegląd i badanie sprawozdań finansowych przez biegłego niezależnego rewidenta;
7. przeglądowi przez biegłego niezależnego rewidenta podlegają półroczne sprawozdania finansowe, natomiast badaniu podlegają sprawozdania roczne: jednostkowe i skonsolidowane.

Opis zasad zmian statutu lub umowy Spółki Emitenta

Zmian Statutu lub umowy Spółki Emitenta dokonuje Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy na wniosek Zarządu zaopiniowany pozytywnie przez Radę Nadzorczą Spółki.

5. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Nie dotyczy.

6. Przegląd i badanie sprawozdań finansowych

Badanie sprawozdania finansowego ALCHEMIA S.A. za 2008 rok było realizowane przez firmę Grant Thornton Frąckowiak Sp. z o.o. (poprzednia nazwa HLB Frąckowiak i Wspólnicy Sp. z o.o.) z siedzibą w Poznaniu, z którą zawarto umowę na w/w czynność w dniu 20 sierpnia 2008 roku na okres 2 lat .o.) Należne wynagrodzenie za przeprowadzenie usług audytorskich objętych ww umową zostało wycenione :

- a) Badanie jednostkowego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2008 roku do 31 grudnia 2008 roku zgodnie z zawartą umową zostało określone na kwotę w wysokości 30 200,00 zł. netto + podatek od towarów i usług VAT.
- b) Przegląd śródrocznego rozszerzonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2008 roku do 30 czerwca 2008 roku zostało wycenione na kwotę 30 400,00 zł. netto + podatek od towarów i usług VAT
- c) Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego od 1 stycznia 2008 roku do 31 grudnia 2008 roku zostało wycenione na kwotę 19 100,00 + podatek od towarów i usług VAT

W 2007 roku badania i przeglądu sprawozdań finansowych Emitenta dokonywała podobnie jak w 2008 roku Spółka HLB Frąckowiak i Wspólnicy Sp. z o.o. (obecna nazwa – Grant Thornton Frąckowiak Sp. z o.o.) z siedzibą w Poznaniu. Wynagrodzenie określone i uiszczone zgodnie z zawartą umową przedstawiało się następująco:

- d) Badanie jednostkowego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2007 roku do 31 grudnia 2007 roku zgodnie z zawartą umową zostało określone na kwotę w wysokości 27 000,00 zł. netto + podatek od towarów i usług VAT.
- e) Przegląd śródrocznego rozszerzonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2007 roku do 30 czerwca 2007 roku zostało wycenione na kwotę 26 800,00 zł. netto + podatek od towarów i usług VAT
- f) Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2007 roku do 31 grudnia 2007 roku zostało wycenione na kwotę 15 800,00 + podatek od towarów i usług VAT

Spółka Grant Thornton Frąckowiak Sp. z o.o. wykonywała w okresie sprawozdawczym na zlecenie Emitenta usługi doradcze, za które Emitent uiszczył wynagrodzenie w wysokości 41 310,53 zł brutto.

7. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy i kooperacji.

7.1. Umowa pożyczki.

W dniu 19 marca 2008 roku Emitent jako Pożyczkodawca zawarł umowę pożyczki z podmiotem zależnym Huta Batory Sp. z o.o. jako Pożyczkobiorcą. Przedmiotem umowy było udzielenie Spółce Huta Batory Sp. z o.o. 12 mln zł. pożyczki Umowa została zawarta na warunkach rynkowych. Do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego Spółka dokonała całkowitej spłaty pożyczki.

7.2. Umowa pożyczki.

W dniu 30 czerwca 2008 roku Emitent jako Pożyczkodawca zawarł umowę pożyczki ze Spółką Skotan Sp. z o.o. Pożyczkobiorcą. Przedmiotem umowy było udzielenie Spółce Skotan S.A. 5 050 tys. zł. Umowa została zawarta na warunkach rynkowych. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka Skotan S.A. dokonała całkowitej spłaty zaciągniętej pożyczki.

7.3. Umowa sprzedaży.

W dniu 29 stycznia 2008 roku została zawarta warunkowa umowa sprzedaży pomiędzy ALCHEMIA S.A. a Towarzystwem Finansowym Silesia Sp. z o.o. Przedmiotem umowy była warunkowa sprzedaż przez TF Silesia Sp. z o.o. na rzecz ALCHEMIA S.A. niżej wymienionych aktywów:

- a) akcji Walcowni Rur Silesia S.A. tj. 2 050 000 akcji na okaziciela serii A i B o wartości nominalnej 10 zł. każda, o łącznej wartości nominalnej 20 500 000 zł. oraz o łącznej cenie emisyjnej 130 600 000 zł.

stanowiących 100% kapitału zakładowego i uprawniających do 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu za łączną cenę sprzedaży równą 130 600 000 zł. powiększonej o odsetki liczone od 23 stycznia 2007 roku od kwoty 125 000 zł. , , od dnia 7 sierpnia 2007 roku od kwoty 500 000 zł. , od dnia 16 sierpnia 2007 roku od kwoty 130 600 000 zł. wg stopy procentowej 5% p.a. oraz kwoty 3 000 000 zł.

b) udziałów w FEREX Sp. z o.o. tj. 7 505 równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 2 500 zł każdy o łącznej wartości nominalnej 18 762 500 zł. , stanowiących 100% kapitału zakładowego i uprawniających do 100% głosów na zgromadzeniu wspólników FEREX Sp. z o.o. za cenę równą sumie kwoty 50 000 zł. powiększonej o odsetki liczone od dnia 7 sierpnia 2007 roku wg stopy procentowej 5% p.a. oraz kwoty równej 4 500 zł.

c) wierzytelność wobec FEREX Sp. z o.o. z tytułu umowy pożyczki za łączną cenę równą sumie niespłaconego długu kapitału oraz kwot niezapłaconych odsetek

d) zapasów związanych z produkcją Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o. za cenę równą udokumentowanym przez TF Silesia Sp. z o.o. cenom ich zakupu lub wytworzenia , a każdym przypadku nie większą niż ich wartość rynkowa w dniu zbycia przedsiębiorstwa Walcowania Rur Andrzej Sp. z o.o. ustalonej z Hutniczą Izłą Przemysłowo-Handlową w Katowicach , nie większą jednak niż 20 000 000 zł.

Emitent określał szacunkową wartość transakcji na kwotę od 243 872 700 zł. do 255 872 700 zł.

Umowa nie przewidywała kar umownych.

Umowa została zawarta pod niżej wymienionymi zawieszającymi:

- 1) wyrażenia przez ZW TF Silesia Sp. z o.o. zgody w formie uchwały lub uchwał na zbycie ALCHEMIA S.A.:
 - a) akcji Walcowni Rur Silesia S.A.
 - b) udziałów FREX Sp. z o.o.
 - c) udziałów Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o.
- 2) głosowania przez TF Silesia Sp. z o.o.
 - a) na zgromadzeniu wspólników FEREX Sp. z o.o. za zbyciem udziałów FEREX Sp. z o.o.
 - b) na zgromadzeniu wspólników Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o. za zbyciem przedsiębiorstwa Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o.
 - c) na zgromadzeniu wspólników Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o. za nabyciem przez Walcownię Rur Silesia Sp. z o.o. od Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o. przedsiębiorstwa Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o.
- 3) podjęcia uchwały przez zgromadzenie wspólników Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o. uchwały o zbyciu przedsiębiorstwa Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o.
- 4) Walcowania RUR Andrzej Sp. z o.o. i nabywca przedsiębiorstwa Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. (Walcownia Rur Silesia S.A. lub inny podmiot wskazany przez ALCHEMIA S.A.) powinny podpisać umowę sprzedaży na podstawie której Walcowania Rur Andrzej Sp. z o.o. sprzeda na rzecz nabywcy przedsiębiorstwo.
- 5) Minister Skarbu powinien wyrazić zgodę lub zgody na zbycie przez TF Silesia Sp. z o.o. na rzecz ALCHEMIA S.A. :
 - a) akcji w Walcowni Rur Silesia S.A.
 - b) udziałów w FEREX Sp. z o.o.
 - c) udziałów w Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o.
- 6) Rada Nadzorcza Walcowni Rur Andrzej Silesia S.A. oraz Zgromadzenie Wspólników FEREX Sp. z o.o. powinno odpowiednio wyrazić zgodę na zbycie przez TF Silesia Sp. z o.o. na rzecz ALCHEMIA S.A. akcji w Walcowni Rur Silesia S.A. oraz udziałów w FEREX Sp. z o.o.
- 7) Powinno nastąpić wpisanie w księdze wieczystej KW6095 prowadzonej nieruchomości położonej w Siemianowicach Śląskich , należącej do Walcowni Rur Jedność Serwis Sp. z o.o. jako użytkownika wieczystego lub z tytułu udziału 9/10 w tym użytkowaniu wieczystym Walcowni Rur Silesia S.A.
- 8) Nie powinna obowiązywać żadna umowa o stałej współpracy pomiędzy TF Silesia Sp. z o.o. a Walcownią Rur Andrzej Sp. z o.o.

Umowa nie doszła do skutku w związku z niespełnieniem jednego z warunków do dnia 16 maja 2008 roku tj. nie wyrażenia gotowości do podjęcia uchwały o wyrażeniu zgody przez Ministra Skarbu Państwa na mocy pisma z dnia 16 maja 2008 roku na realizację warunków umowy z dnia 29 stycznia 2008 roku pomiędzy TF Silesia Sp. z o.o. a Emitentem. Umowa pomiędzy stronami wygasła z dniem 16 maja 2008 roku.

7.4. Umowa ubezpieczenia OC Członków Organów Spółki Kapitałowej.

W dniu 16 lipca 2008 roku Emitent zawarł z AIG umowę ubezpieczenia szkód powstałych w następstwie roszczeń z tytułu OC Członków Organów Spółki Kapitałowej. Umowa została zawarta na okres od 16 lipca 2008 do 15 lipca 2008 rok. Suma ubezpieczenia – 20 mln zł. , składka roczna 51 975,00 zł.

7.5. Umowa ubezpieczenia OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia.

W dniu 14 lipca 2008 roku Emitent zawarł z TU Ergo Hestia generalna umowę ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności i użytkowania mienia , ubezpieczeniem SA objęte wszystkie spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej , umowa została zawarta na okres od 14 lipca 2008 do 13 lipca 2009 roku , suma ubezpieczenia wynosi 50 000 000,00 zł.

7.6. Umowa ubezpieczenia OC.

W 1 stycznia 2008 roku Emitent zawarł z TU Ergo Hestia umowę ubezpieczenia OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia , ubezpieczeniem były objęte wszystkie Spółki wchodzące w skład Grupy ALCHEMIA , umowę zawarto na okres od 1 stycznia 2008 do 13 lipca 2008 roku , suma ubezpieczenia wynosiła 50 000 000,00 zł. , składka ubezpieczeniowa - 117 106, 97 zł.

7.7. Oświadczenie patronackie

W dniu 6 sierpnia 2008 roku ALCHEMIA S.A. podpisała oświadczenie patronackie jako zabezpieczenie wiarygodności Banku Zachodniego WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu z tytułu kredytu obrotowego w kwocie 40 000 000,00 zł , udzielonego Spółce zależnej od Emitenta- Huty Bankowa Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej , do wysokości udzielonego kredytu.

8. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe , wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji

W okresie sprawozdawczym Emitent oraz podmioty od niego zależne nie zawierały transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

9. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek , z podaniem co najmniej ich kwoty , rodzaju i wysokości stopy procentowej , waluty i terminu wymagalności.

Na dzień 31 grudnia 2008 roku Emitent nie posiadał żadnych zobowiązań z tytułu pożyczek oraz kredytów.

W trakcie okresu sprawozdawczego Emitent nie zaciągał żadnych zobowiązań kredytowych.

10. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach , ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanyim Emitenta , z podaniem co najmniej ich kwoty , rodzaju i wysokości stopy procentowej , waluty i terminu wymagalności.

10.1. Umowa pożyczki.

W dniu 19 marca 2008 roku Emitent jako Pożyczkodawca zawarł umowę pożyczki z podmiotem zależnym Huta Batory Sp. z o.o. jako Pożyczkobiorcą. Przedmiotem umowy było udzielenie Spółce Huta Batory Sp. z o.o. 12 mln zł. pożyczki Umowa została zawarta na warunkach rynkowych. Do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego Spółka dokonała całkowitej spłaty pożyczki.

10.2. Umowa pożyczki.

W dniu 30 czerwca 2008 roku Emitent jako Pożyczkodawca zawarł umowę pożyczki ze Spółką Skotan Sp. z o.o. Pożyczkobiorcą. Przedmiotem umowy było udzielenie Spółce Skotan S.A. 5 050 tys. zł. Umowa została zawarta na warunkach rynkowych. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka Skotan S.A. dokonała całkowitej spłaty zaciągniętej pożyczki.

10.3 Umowa pożyczki

W dniu 7 października 2008 roku Emitent jako Pożyczkodawca zawarł umowę pożyczki ze Spółką Unibax Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu jako Pożyczkobiorcą. Przedmiotem umowy było udzielenie Spółce Unibax Sp. z o.o. 5 900 000,00 zł pożyczki z terminem spłaty do dnia 31 października 2008 roku. Umowa została zawarta na warunkach rynkowych. Aneks do umowy termin spłaty został przesunięty na 30 czerwca 2009 roku.

11. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach , ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanim Emitenta..

W okresie okresu sprawozdawczego Emitent nie udzielał i nie otrzymywał żadnych poręczeń i gwarancji.

12. Opis wykorzystania przez Emitenta wpływów z emisji akcji.

Nie dotyczy.

13. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie za 2008 rok a opublikowanymi wcześniej za IV kwartały 2008 roku.

W opublikowanym sprawozdaniu finansowym za IV kwartały 2008 roku Emitent wykazał wynik finansowy netto 117 714 tys. zł , natomiast w sprawozdaniu finansowym , które zostało poddane badaniu przez audytora wynik ALCHEMIA S.A. ukształtował się na poziomie 116 248 tys. zł. Różnica między wcześniej prezentowanymi wynikami a prezentowanymi w jednostkowym sprawozdaniu finansowym za 2008 roku wynosi 1 466 tys. zł i była spowodowana uwzględnieniem w sprawozdaniu korekt zaleconych przez audytora.

14. Ocena oraz uzasadnienie zarządzania zasobami finansowymi , ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań , oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań , jakie Emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Aktualna sytuacja finansowa ALCHEMIA S.A. jest stabilna i płynność finansowa Emitenta jest nie zagrożona. Zobowiązania są regulowane terminowo i w chwili obecnej Zarząd Spółki nie widzi zagrożeń , które mogłyby spowodować zmianę sytuacji finansowej . Ponieważ większość transakcji jest przeprowadzana w walucie polskiej , Spółka nie stosuje zabezpieczeń przed ryzykiem walutowym. Kontrahenci z którymi współpracuje Emitent nie posiadają problemów z płynnością finansową , należności są z reguły spłacane terminowo.

15. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych , w tym inwestycji kapitałowych , w porównaniu do wielkości posiadanych środków , z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

W trakcie 2008 roku łączne inwestycje Emitenta wyniosły 34 tys. zł. Wykaz szczegółowy nakładów inwestycyjnych poniesionych w trakcie 2008 roku zawiera tabela nr 12 niniejszego sprawozdania.

15.1. Główne inwestycje Emitenta w przyszłości.

Zarząd Spółki planuje dalsze inwestycje związane z akwizycjami innych podmiotów gospodarczych.

16. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za 2008 rok , z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

W roku obrotowym 2008 nie wystąpiły żadne nietypowe sytuacje , które miałyby wpływ na osiągnięty przez Emitenta wynik finansowy.

17. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności.

17.1. Czynniki wywierające znaczący wpływ na perspektywy rozwoju Emitenta

Na rozwój przedsiębiorstwa Emitenta mają wpływ zarówno czynniki zewnętrzne , niezależne od przedsiębiorstwa , jak i wewnętrzne – ściśle związane z jego działalnością. Poniżej wymieniono czynniki , które mają istotny wpływ na strategię rozwoju Spółki.

Czynniki zewnętrzne :

- 1) Koniunktura na rynku w sektorze stalowym
- 2) Wzrost konkurencji na rynku krajowym – co jest spowodowane otwarciem granic , zniesieniem barier prawno-organizacyjnych i handlowych

Czynniki wewnętrzne:

- Utrzymanie obecnych i pozyskiwanie nowych klientów
- Najważniejszym czynnikiem wewnętrznym , który może wpłynąć na rozwój oraz realizowaną przez Emitenta sprzedaż – w obliczu wznoszącej konkurencji – jest utrzymanie obecnych oraz umiejętność pozyskania nowych klientów. .
- Jakość i stabilność kadry zarządzającej i pracowników
- Posiadane kwalifikacje , umiejętności i zaangażowanie pracowników w sprawy Spółki są czynnikami , które w znacznej mierze decydują o rozwoju firmy. Dlatego też , Emitent położył nacisk na tworzenie odpowiednich warunków pracy na każdym stanowisku , umożliwił pracownikom systematyczny rozwój , poprzez szkolenia i kursy , co z kolei otwiera im szanse awansu zawodowego i finansowego. Ponadto działania podejmowane przez Zarząd mają na celu stworzenie odpowiedniej atmosfery pracy , zaszczepienie oraz podtrzymanie świadomości wspólnie zamierzonego celu i kreowanie emocjonalnych więzi pomiędzy firmą a jej pracownikami.
- Sytuacja podmiotów zależnych

17.2. Perspektywy rozwoju działalności Emitenta.

Zarząd kontynuuje obraną strategię dla Emitenta i Grupy Kapitałowej i opiera ją na potencjalnym wzroście wartości dla akcjonariuszy w perspektywie przyszłych okresów sprawozdawczych. Strategia , którą przyjął Zarząd oparta jest na niżej wymienionych założeniach:

- Zbudowaniu silnej Grupy Kapitałowej w sektorze stalowym skoncentrowanej przede wszystkim na produkcji rur bez szwu w szerokim zakresie oraz innych wyrobów stalowych.
- Poprawę rentowności obecnie posiadanych aktywów oraz restrukturyzację przejmowanych podmiotów gospodarczych ,

18. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń , z określeniem , w jakim stopniu Emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną w Polsce

Przychody ALCHEMIA S.A. w prawie 100% są realizowane na rynku krajowym , w związku z powyższym działalność Emitenta jest w istotnym stopniu uzależniona od sytuacji makroekonomicznej Polski. W przypadku wystąpienie niekorzystnych warunków w postaci złej koniunktury – w szczególności na rynku stalowym – może wpłynąć na zmniejszenie zapotrzebowania na oferowane przez ALCHEMIA S.A. produkty.

Ryzyko związane z nasileniem się konkurencji

W obliczu ciągle wzrastającej konkurencji najistotniejszym czynnikiem mogącym wpłynąć na rozwój oraz realizowane przez Emitenta przychody jest umiejętność utrzymania obecnych klientów jak również pozyskania nowych. Emitent zajmuje się działalnością usługową polegającą na sprzedaży rur bez szwu oraz wsadu. Nie jest zakładem produkcyjnym, jednakże na rynku działają firmy, które zajmują się zblizoną działalnością, w związku z powyższym Emitent stara się zwiększyć swoją konkurencyjność poprzez zwiększanie oferowanego asortymentu, terminowość dostaw oraz obniżanie kosztów, które w konsekwencji przekładają się na cenę oferowanych towarów.

Ryzyko zmiany przepisów prawnych oraz ich i interpretacji stosowania

Zagrożeniem dla działalności ALCHEMIA S.A. są zmieniające się przepisy prawa lub różne jego interpretacje. Częste nowelizacje, niespójność oraz brak interpretacji przepisów prawa, w szczególności prawa podatkowego pociągają za sobą istotne ryzyko związane z otoczeniem prawnym, w jakim Emitent prowadzi działalność. W połączeniu ze stosunkowo długim okresem przedawnienia zobowiązań podatkowych oraz natychmiastową wykonalnością decyzji wydawanych przez organy podatkowe, oszacowanie ryzyka podatkowego jest szczególnie utrudnione, ponieważ rozbieżność interpretacji przepisów przez aparat skarbowy i Emitenta może skutkować znaczącym powiększeniem zobowiązań Emitenta.

Polski system podatkowy charakteryzuje się częstymi zmianami nierzadko podyktowanymi doraźnymi potrzebami budżetu lub uwarunkowaniami politycznymi. Powoduje to niemożność przewidzenia zmian, jakim w najbliższych latach będzie podlegało polskie prawo podatkowe.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców

W zakresie prowadzonej działalności Emitent jest uzależniony od określonej liczby dostawców. Jednakże stara się powiększać liczbę dostawców poprzez rozpoczynanie współpracy z innymi przedsiębiorstwami zajmującymi się działalnością stalową oraz z bezpośrednimi dostawcami z pominięciem pośredników. Taka polityka pozwala na ustalenie konkurencyjnej ceny oferowanych towarów przez Emitenta, co w konsekwencji przekłada się na większe zainteresowanie oferowanym produktem przez potencjalnych odbiorców.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców

Emitent działa na szerokim rynku zbytu produktów przez siebie oferowanych, głównie na rynku krajowym. Emitent stara się wyeliminować ryzyko uzależnienia od głównych odbiorców poprzez nawiązywanie współpracy z wieloma odbiorcami. Emitent przy wyborze odbiorców kieruje się przede wszystkim wiarygodnością potencjalnego odbiorcy. Transakcje handlowe są realizowane na czysto rynkowych warunkach.

Ryzyko utraty zaufania odbiorców

W przypadku podmiotów działających w branży stalowej istotną kwestią jest zaufanie konsumentów. Przekonanie o wysokiej jakości produktów stalowych jest kluczową przesłanką decydującą o wyborze tego lub innego producenta lub dostawcy. Emitent dokłada wszelkich starań, aby oferowane przez niego produkty spełniały najwyższe standardy i normy jakościowe. Ewentualna utrata zaufania odbiorców mogłaby niekorzystnie wpłynąć na wyniki finansowe.

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży jest nieznaczne dla Emitenta, ze względu na fakt, że realizuje swoje przychody głównie poprzez konkretne zamówienia składane przez odbiorców.

Ryzyko związane z kursami walut

W przypadku Emitenta ryzyko związane z kursem walut jest niewielkie, ponieważ w 98% sprzedaż jest realizowana i większość transakcji handlowych jest rozliczana w walucie polskiej.

Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu

Wg stanu na dzień 31.12.2008 roku głównymi akcjonariuszami Spółki ALCHEMIA są : Pan Roman Krzysztof Karkosik posiadający 134 890 858 sztuk akcji Emitenta uprawniających do 59,96 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Emitenta oraz Pani Grażyna Karkosik posiadająca 34 900 544 sztuk akcji Emitenta uprawniających do 15,51 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Emitenta. W/w akcjonariusze poprzez swoje znaczące prawa głosu wywierają istotny wpływ na działalność Emitenta . W tej sytuacji istnieje ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu , ponieważ może dojść do konfliktu interesów dominujących akcjonariuszy i interesów akcjonariuszy mniejszościowych. Należy zwrócić uwagę , że główni akcjonariusze ALCHEMIA S.A. wymienieni w tabeli nr 1 posiadający co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Emitenta mają znaczący wpływ w przypadku powoływania m.in. Członków Rady Nadzorczej Emitenta jak również mogą przegłosować na WZA uchwały nie zawsze korzystne dla pozostałych akcjonariuszy mniejszościowych.

Ryzyko związane z niezrealizowaniem wybranych elementów strategii rozwoju Emitenta

Jednym z elementów strategii Emitenta jest rozwój poprzez transakcje fuzji i przejęć. Istnieje jednak ryzyko , że realizacja tego elementu strategii będzie odbywała się z opóźnieniem , gdyż zakup wstępnie zweryfikowanych przez Emitenta podmiotów do przejęcia będzie niósł za sobą zbyt duże ryzyko lub cena , jaką należałoby zapłacić nie będzie znajdowała ekonomicznego uzasadnienie. Spowoduje to konieczność identyfikacji i nawiązania rozmów z innymi podmiotami.

19. Istotne zdarzenia , które wystąpiły po dniu bilansowym

Po dniu bilansowym nie wystąpiły żadne istotne zdarzenia , które miałyby wpływ na działalność prowadzoną przez Emitenta.

20. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta w okresie sprawozdawczym nie wystąpiły.

21. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi , przewidujące rekompensatę w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu łączenie Emitenta przez przejęcie.

Nie wystąpiły.

22. Wartość wynagrodzeń nagród korzyści w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale Emitenta , w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa , zamiennych , warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie) , wypłaconych , należnych lub potencjalnie należnych , odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w przedsiębiorstwie Emitenta , bez względu na to , czy odpowiednio były one naliczone w koszty , czy też wynikały z podziału zysku ; w przypadku gdy Emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za

spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Informacje powyższe są zawarte w nocie objaśniającej nr 33 pkt d do jednostkowego sprawozdania finansowego za 2008 rok.

23. Informacje o znanych Emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatoriuszy.

Nie wystąpiły.

24. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych , które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Emitenta wraz z opisem tych uprawnień.

Nie występują.

25. Informacje o systemie kontroli programów pracowniczych.

Nie występują.

26. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Emitenta.

Nie występują.

27. Polityka personalna

27.1. Ogólna liczba pracowników Emitenta w podziale na formę zatrudnienia i wykonywane funkcje wg stanu na dzień 31.12.2008 roku

Na dzień 31 grudnia 2008 roku ALCHEMIA S.A. zatrudniała 14 pracowników.

Strukturę zatrudnienia w ALCHEMIA S.A. przedstawia tabela nr 17.

Tabela 17. Struktura zatrudnienia w ALCHEMIA S.A.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość pracowników
1.	Zarząd	2
2.	Kadra kierownicza	4
3.	Pracownicy administracyjni	5
4.	Handlowcy	3

27.2. Polityka socjalna

Spółka zgodnie z obowiązującymi przepisami nie podlega obowiązkowi tworzenia odpisów w ciężar Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Spółka wypłaciła pracownikom w 2008 roku świadczenie urlopowe w kwocie 9 972,71 zł.

Ponadto Spółka w ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych swoich pracowników wysyłała ich na niezbędne szkolenia.